

泉州市城市管理局文件

泉城管〔2025〕120号

泉州市城市管理局

关于2025年11月份城市管理综合评估情况的通报

鲤城区、丰泽区、洛江区人民政府，泉州开发区管委会，市各有关单位：

根据《中共泉州市委办公室、泉州市人民政府办公室关于印发〈泉州市城市管理综合考评实施方案〉的通知》（泉委办〔2016〕61号）和《泉州市城市管理委员会办公室、泉州市财政局、泉州市城市管理局关于印发〈泉州市城市管理综合考评检查评分及资金奖补实施细则（试行）〉的通知》（泉城管办〔2023〕16号）文件精神，市城管局、市考评中心、市市场监管局和市河长办分别就“监测吹哨，管养（执法）报到”、占道

经营、城市卫生及市政公用设施管理、农贸市场管理和内沟河河长制等城市管理综合内容开展评估。

一、基本情况评估

11 月份，市城管局依托泉州市运行管理服务平台实施城市综合管理“监测吹哨，管养（执法）报到”工作进行评估，派遣案件 23852 条（其中占道经营 4172 条，“滴洒漏”1431 条，渣土乱倾倒 216 条，无证掘路 650 条），各部门报到处置案件 23701 条，总处置率为 99.37%；市考评中心对中心市区市容环境卫生、物业小区综合管理和市政公用设施等方面开展评估工作，共抽评 54 个社区、70 条主次干道、60 个住宅小区、40 条内沟河、7 条江岸带、33 座农贸市场、73 座公厕、58 条道路绿化、13 座公园、38 段重点水系，共发现问题 4207 处；市城管局对中心市区各个街道占道经营、“滴洒漏”、渣土乱倾倒、无证掘路和 88 个重要节点进行专项评估。

二、市级部门评估情况

本月市运行管理服务平台共对 25 个市级职能部门派遣“监测吹哨，管养（执法）报到”问题 1609 件，报到处置 1511 件，报到处置率为 93.91%，按期处置率为 76.63%。电信泉州分公司、市水利局、市公园中心和市体育局等 7 个部门案件处置情况较好，报到处置率和按期处置率均为 100%；市环卫中心（0.00%）、市文旅局（0.00%）、市文化旅游发展集团（0.00%）案件均未处置；城东北峰快速通道指挥部（8.16%）、市燃气公司（16.67%）、和市发展集团（43.33%）案件处置不及时，按期处置率低于

50%；市园林绿化中心（131条）、城东北峰快速通道指挥部（13条）、市交通运输委（交通局）（6条）遗留问题未处置。

卫生评估中，主次干道项目市公路事业发展中心直属分中心 74.2 分；农贸市场项目泉州市城镇集体工业联合社 84.44 分；主次干道绿化管养项目市园林绿化中心 85.71 分；主次干道绿化保洁项目市园林绿化中心 89 分；公园项目市城市森林公园发展中心 95.5 分、市公园中心 91 分、市清源山管委会 90.5 分、市西北洋滞洪排涝中心 89 分。

农贸市场评估中，龙宫市场多处越摊经营，水产摊位未设置规范宰杀台，地面脏污、黏滑。三类市场方面，新门市场摊位内外杂物摆放凌乱，保洁不及时、有占道经营。

主次干道项目评估中，市公路事业发展中心直属分中心南迎宾大道发现问题 15 处，展览城周边路面清洗不到位，有大面积路面沉积浮土问题；地下通道小广告未清除等。

三、各区评估具体情况

“监测吹哨，管养报到”评估情况中，本月各区相关部门报道处置城市管理问题 22186 件（含累计未处置），其中鲤城区 6249 件，报道处置率为 99.98%，丰泽区 12393 件，报道处置率为 99.87%，洛江区 2982 件，报道处置率为 98.68%，泉州开发区 562 件，报道处置率为 100%。

本月区级职能部门应处置案件 1575 件，报到处置 1571 件，报到处置率为 99.75%，按期处置率为 97.90%，较上月有所提升。丰泽区城市管理和综合执法局、丰泽区水务公司和洛江区城建

国投公司等 5 部门处置案件较及时，报到处置率和按期处置率均为 100%。本月区级职能部门按期处置率与处置率均高于 90%。洛江区住建局（2 条）、开发区城管分局（1 条）遗留问题未处置。本月中心市区各街道应处置案件 20668 件，报到处置 20619 件，报到处置率为 99.76%，按期处置率为 98.53%。本月各街道处置情况较好，按期处置率与处置率均高于 90%。

（一）鲤城区

从综合评估情况看，鲤城区比上月有所提升，**环卫作业管理方面**，江南片区常态化保洁落实情况不佳，常泰、浮桥、江南等街道多个社区房前屋后、垃圾收集点保洁不理想、路面脏污问题多；部分主次干道保洁不理想，常泰、江南、浮桥、鲤中等街道多条道路保洁质量不高；除江南、金龙等街道部分受评内沟河环卫作业欠佳外，其他河段总体良好。**市容秩序管理方面**，鲤城区江南片区社区秩序管理总体良好，但饲养家禽管控、杂物乱堆放治理等工作落实不到位，多个社区仍存在饲养家禽现象；主次干道整体秩序管理较好，主要是个别路段“门前三包”落实不到位，存在高噪音扰民、杂物乱堆放、乱晾晒等问题，江南街道兴贤路乱张贴小广告问题“回潮”明显；内沟河秩序管理总体较好。

市容环境卫生评估中，社区项目：鲤城区江南片区多个社区垃圾清扫不到位、路面脏污问题较多；**主次干道项目：**鲤城区老城区景点周边，道路卫生类问题明显增多，江南片区日常保洁工作不到位，且保洁质量不高；**住宅小区项目：**鲤城区较

上月进步较大；**内沟河（含重点水系）项目：**鲤城区海滨街道笋浯溪（新华路至义全街）等河段市容和环境卫生情况相对较好。水环境方面，鲤城区玉田渠支流，水环境治理情况相对较好，河道、护坡、两岸等区域干净整洁；**公厕项目：**各区公厕管理总体较好，但精细化力度仍不足，鲤城区部分公厕使用频繁高，但保洁力度不足，部分公厕设施维护不到位，设施脏污、发霉、积垢、便迹未清除、墙体破损等问题不少。**垃圾分类评估情况中，社区方面：**鲤城区金龙街道石崎社区垃圾分类投放不准确；浮桥街道新步社区等多个社区“撤桶并点”工作进度缓慢；常泰街道仙塘社区垃圾收集容器分类标识不清晰或错误；浮桥街道东边社区、江南街道乌石社区、垃圾分类亭洗手池不能正常使用等；**住宅小区方面：**鲤城区南俊新街B区、延陵安置小区一期、聚宝大厦等多个小区“撤桶并点”不彻底；鲤城区东街146号10号区、星湖苑二期、学府路南二区1-9、14幢，等多个小区垃圾分类投放不准确；金泰花园未实行四分类投放收集。**农贸市场方面：**鲤城区东菜、西菜、果蔬批发市场存在垃圾投放不准确、“撤桶并点”不彻底问题。

“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，鲤城区得分94.61分。鲤城区城市管理和综合执法局、鲤城区住建局处置案件较及时，报到处置率和按期处置率均为100%。

占道经营专项评估中，鲤城区得分77.04分，北峰街道、浮桥街道保持较好，占道经验摊点较少，常泰街道、江南街道摊点较多还有待改进。

1. 主次干道市容和环境卫生评估

从评估情况来看，鲤城区老城区景点周边道路卫生类问题明显增多，江南片区日常保洁工作存在不足，保洁质量不高。本月共抽评道路 18 段，发现问题 197 处。古城片区多条道路考评情况下滑明显，江南片区常态化保洁落实情况不佳。环卫作业方面，鲤中街道西街西段餐饮店前地面脏污问题突出，路面整洁度差；江南街道江滨南路路沿石周边大面积沉积浮土，此外绿化带内生活垃圾和建筑垃圾未清理。市容秩序方面，临江街道天后路-土地路-堤后路店铺前“门前三包”未落实到位，存在高噪音扰民、杂物乱堆放、乱晾晒等多类问题；江南街道兴贤路乱张贴问题“回潮”。

2. 农贸市场评估

鲤城区果蔬批发市场整体比上月有所改善，但地面脏污清洗不及时，中溪市场周边多处保洁不到位，果蔬批发市场周边废弃物未清理，东菜、西菜、果蔬批发市场存在垃圾投放不准确、“撤桶并点”不彻底问题。一类市场方面，西菜、东菜市场杂物乱堆放，水产摊位未使用规范宰杀台，另西菜市场多处设施污损；中溪市场地面脏污普遍，杂物乱堆放；南菜市场多处车辆违规入场，地面黏滑和积存垃圾。二类市场方面，果蔬批发市场地面脏污多，保洁不到位，垃圾桶集中摆放。三类市场方面，常泰农贸市场多处杂物乱堆放、柜台瓷砖脏污；亭店便民市场多处保洁不到位。果蔬批发市场一是清洗作业未及时开展，地面脏污问题突出；二是垃圾分类开展情况不理想，垃圾

分类投放不准确，“撒桶并点”不彻底；三是市场周边管理不严，地面脏污未及时清洗，废弃物及杂物未清理等。

3. 内沟河市容和环境卫生评估

鲤城区共抽评 18 段内沟河，发现问题 171 处。鲤城区海滨街道笋浯溪（新华路至义全街）等河段市容和环境卫生情况相对较好。但部分河段保洁力度不足，路面脏污、浮土、保洁不到位问题较为突出，个别河段发现路面膨胀螺丝未清除，存在安全隐患。水环境方面，鲤城区玉田渠支流等水环境治理情况相对较好，河道、护坡、两岸等区域干净整洁，鲤城区南北二路渠、小八卦沟沟渠日常管理工作落实不到位，巡河护河及河道清理整治力度不足，沟渠及两岸垃圾未及时清理、水面垃圾成片等问题仍然存在。**环卫作业方面：**常泰街道紫帽山截洪沟 1 等河段卫生情况相对较好；南低渠金龙段+洋屿排洪渠两岸路面浮土、污物未清理等问题频现；南高渠金龙段（经贸学院至南环路）两岸路面脏污、垃圾、石块散落等问题突出；金龙街道紫帽山截洪沟 2 沿途垃圾散落、路面脏污问题仍然不少，影响观感。**市容秩序方面：**南高渠江南段、临江街道顺济旧桥至第九码头、开元街道西湖 A 段排洪渠+西湖 B 段排洪渠等河段整体情况相对较好，存在问题较少，但临江街道南环城河沿途发现乱晾晒、占道经营和户外设施污损等问题；海滨街道八卦沟+南环城河两岸存在乱张贴、乱晾晒、油烟乱排放和路面膨胀螺丝未清除等多类问题。

4. 占道经营专项评估

重要节点评估中，鲤城区临江街道堤后路周边保持较好。龙古路沿街、五星便民摊点周边、东菜市场（东街）周边、龙宫菜市场（九一路、小菜巷）周边、李贽故居(聚宝路段)周边摊点较多；“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，新门街、东街等路段摊点较多；督查评估中，金控大厦周边、温陵路释雅山公园沿线多次发现占道经营，东街东段、崇福路口有流动摊点。

5.薄弱环节

鲤城区江南大街（县道 301 线）（道路绿化保洁），鲤城区常泰路三期、市园林绿化中心田安路（道路绿化管养），评估情况不理想，管理不佳。鲤城区江南片区环卫一体化工作仍待加强，中心城区部分主次干道考评情况明显下滑。江南片区整体环卫作业水平不高，路面整洁度不高，日常保洁工作不足，多个社区垃圾清扫不及时、不到位，路面脏污，并存在饲养家禽、杂物乱堆放等现象，社区评估总体情况较不理想。老城区景点周边道路环卫作业质量有下滑，卫生问题明显增多。南低渠金龙段+洋屿排洪渠等个别内沟河河段环境卫生管理较不理想，卫生死角管控不严，回潮处置不及时等。

（二）丰泽区

从综合评估情况看，丰泽区比上月有所提升，**环卫作业管理方面**，城东、华大、清源、北峰等街道部分社区保洁质量不高，垃圾未及时清理、路面脏污、空地卫生不理想等问题，丰泽街道社区夜间时段环卫作业质量不高；临海、东海、东湖、

丰泽等街道部分主次干道路面不整洁，其中丰泽街道迎津街餐饮店前脏污问题突出，东海街道丰海路人行道地面脏污问题明显。内沟河整体情况欠佳，丰泽、清源、北峰等街道部分河段路面脏污、浮土处置不及时，垃圾清理不到位，北峰街道北渠垃圾积存成堆等。**市容秩序管理方面**，丰泽区城东、临海、北峰等街道个别社区秩序管理欠佳，存在杂物乱堆放、小广告乱张贴，饲养家禽、废水乱排放等现象；主次干道、内沟河秩序管理总体较好，主要是临海、北峰等街道个别内沟河河段杂物乱堆处置不及时等。**市容环境卫生评估中**，**社区项目**：丰泽区多个社区作业标准不高，保洁盲区不少；**主次干道项目**：丰泽区路面脏污问题突出，清洗质量整体水平不高；**住宅小区项目**：较上月进步较大；**内沟河（含重点水系）项目**：丰泽区法花美排洪渠水环境治理情况相对较好，河道、护坡、两岸等区域干净整洁；**公厕项目**：丰泽区部分公厕异味重，蹲位、地面等处脏污问题突出，部分公厕外墙污损明显。**垃圾分类评估中**，**社区方面**：东海街道东梅社区垃圾分类投放不准确；北峰街道北峰社区“撤桶并点”工作进度缓慢；丰泽街道霞淮社区垃圾收集容器分类标识不清晰或错误；清源街道环山社区等垃圾分类亭洗手池不能正常使用等；**住宅小区方面**：东海湾怡园、城西路北六区 1.2.3 幢、见龙亭小区、中化万璟城，等多个小区“撤桶并点”不彻底；鑫亿花苑、阳光大厦、瑞峰花苑，等多个小区垃圾分类投放不准确；灯洲商业城安置房、集壁小区，未实行四分类投放收集；**农贸市场方面**：丰泽区环山、东湖、滨城

农贸市场等大部分市场未实行四分类投放收集。

“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，丰泽区得分 94.74 。丰泽区城市管理和综合执法局、丰泽区水务公司处置案件较及时，报到处置率和按期处置率均为 100%，但丰泽区城东街道发现存在寻找角度拍摄处置图片，将未处理案件当做已处理结案的弄虚作假情况。

占道经营专项评估中，丰泽区得分 81.4 分，北峰街道、泉秀街道、清源街道、东海街道保持较好，占道经营摊点较少，华大街道摊点较多还有待改进。

1.主次干道市容和环境卫生评估

丰泽区共抽评道路 25 段，发现问题 239 处。日常保洁工作存在松懈，多条道路存在保洁问题。环卫作业方面：丰泽街道迎津街餐饮店前脏污问题突出，整体感观较差；东海街道丰海路人行道地面脏污问题明显。市容秩序方面：临海街道坪山路西侧存在轮胎露天摆放、杂物乱堆放、私设连接斜道等问题；泉秀街道浦西路窨井盖堵塞污水满溢横流、占道经营、乱设移动广告等多类问题并存。丰泽街道迎津街日常路面清洗工作落实不到位，地面脏污问题突出，多处垃圾散落未及时清理。秩序管理方面，存在废水乱排放、擅自占用停车位等问题。丰泽区东海街道丰海路人行道地面脏污问题未见明显改观，同时周边绿化带内存在杂草未清理、黄土裸露、油烟乱排放等问题。

2.农贸市场评估

丰泽区一类市场方面，城口市场、滨城农贸市场多处地面

脏污，散落垃圾多；东美市场越摊经营、车辆入场、熟食摊未设置“三防”等。二类市场方面，多个市场车辆入场，另后坂市场柜台瓷砖脏污，东湖市场过道杂物乱堆放，越摊经营。三类市场方面，霞淮便民市场有散落垃圾，并存在柜台瓷砖脏污现象；毓兴农贸市场多处杂物乱堆放；云谷小区东云路便民摊点越摊经营、杂物乱堆放、保洁不到位、公平秤无法正常使用等；东宏路便民市场摊位内外垃圾未及时清理；圣茂菜市场水产摊位未使用规范宰杀台，地面黏滑，摊位内杂物乱堆放。丰泽区东美市场市容秩序管理不到位，存在车辆违规入场，流动及越摊经营等现象；日常清洗频次不足，地面黏滑、积存污垢；市场周边市容管理有所不足，占道经营、非机动车无序停放，另存在地面脏污等环境卫生问题。丰泽区霞淮便民市场保洁力量不足，垃圾未即产即清，摊位内外散落垃圾多；清洗不及时不彻底，市场柜台瓷砖、地面脏污等多类问题。

3.内沟河市容和环境卫生评估

丰泽区抽评 23 段发现问题 273 处（含 5 段江岸带）。部分管理缺位，市容和环境卫生情况有所下滑。**环卫作业方面：**本月抽评的河段整体环境卫生情况不理想，其中北峰街道北渠（漳泉铁路至丰顺北路）两岸环境卫生较差，沿途发现垃圾堆积、路面脏污和保洁不到位等多类问题；北峰街道霞美村排洪渠沿途存在多处路面浮土和保洁不到位问题，观感较差；清源街道西低渠沿途垃圾散落、路面脏污、浮土、污物未清理等问题频现。**市容秩序方面：**浔美排洪渠华大段、清源街道西湖 B 段排

洪渠+义成沟等河段市容秩序较好，存在问题较少。但仍有部分河段情况不理想，其中北峰街道西湖 C 段排洪渠（泉山路至群石实验小学）沿途发现乱晾晒、占道经营和杂物乱堆放等问题；临海街道东干渠（津淮街以北）+田淮渠两岸存在乱晾晒、占道经营、户外设施破损和“僵尸车”乱停放等多类问题。

丰泽区法花美排洪渠、平原渠（津淮街以南）等水环境治理情况相对较好，河道、护坡、两岸等区域干净整洁；丰泽区东澄湖、排洪渠 C 段（泉山路至群石小学）等部分沟渠日常管理工作落实不到位，巡河护河及河道清理整治力度不足，沟渠及两岸垃圾未及时清理、水面垃圾成片等问题仍然存在。丰泽区北峰街道北渠两岸（漳泉铁路至丰顺北路）河段缺乏有效的监管，相关责任单位不够重视，长效保洁机制不健全，清扫频次不够，环境卫生问题反复出现。丰泽区清源街道西低渠河段常态化管理机制不健全，巡河护河力量不足，巡回保洁力度不够，保洁质量不佳。

4. 占道经营专项评估

重要节点评估中，丰泽区东海街道丰海路浔埔段海鲜市场周边摊点较少，保持较好。评估情况较差的节点有：丰泽区泉秀路中心客运站、淮秀路周边、田安路倍安居周边、丰泽新村南大门、东涂菜市场周边、东美菜市场周边；“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，丰泽区丰盈路、东海大街、泉秀街等路段，发现流动摊点较多。督查评估中，丰泽街沿线有占道经营，刺桐公园周边、泉山路普明段发现流动摊贩。

5.薄弱环节

丰泽区环卫一体化工作成效不显著，运营公司与街道、社区缺乏高效联动，多个受评点位考评情况欠佳。其中，丰泽街道迎津街、东海街道丰海路等路段路面脏污问题突出，清洗质量不高；部分公厕异味重，蹲位、地面等脏污问题突出，部分公厕外墙污损未修复，多个住宅小区管理情况欠佳；北峰街道北渠两岸环境卫生较差，沿途发现垃圾堆积、路面脏污和保洁不到位等多类问题；一类、二类农贸市场管理水平不高，杂物乱堆、越摊经营等问题突出；卫生死角整治不彻底、不全面，存在点对点局部整改及“回潮”快现象。

（三）洛江区

从综合评估情况看，洛江区道路、内沟河、农贸市场等进步明显。**环卫作业管理方面**，万安街道受检社区环卫作业工作开展不细致，存在散落垃圾清扫不及时，路面脏污清洗不到位，建筑垃圾随意处置等现象；主次干道整体环卫作业水平有提升，但绿化带垃圾清理不到位，保洁待加强；万安街道北渠及塘西排洪沟1-群生水库排洪渠段等个别河段保洁不理想。**市容秩序管理方面**，总体秩序管理良好，主要不足是万安街道受评社区存在饲养家禽现象，双阳街道个别社区杂物乱堆放未及时处理；个别受评主次干道杂物乱堆放、破损横幅、轮胎露天摆放等秩序问题未及时处置；万安街道塘西排洪沟2两岸防护栏破损未及时修复。**市容环境卫生考评中**，**社区项目**：洛江区部分社区夜间时段保洁薄弱，**主次干道项目**：洛江区本月整体有提升，

环卫作业情况好转；**住宅小区项目**：洛江区略有提升，部分住宅小区秩序管理、绿化养护等方面仍有不足。**内沟河（含重点水系）项目**：洛江区双阳街道白叶渠、河段市容和环境卫生情况相对较好。**公厕项目**：洛江区部分公厕墙体破损未修复，部分公厕“四害”防制不到位、无障碍卫生间未开放。**垃圾分类评估中，社区方面**：洛江区万安街道桥南社区垃圾收集容器分类标识不清晰或错误；**住宅小区方面**：洛江区吉源花苑小区“撤桶并点”不彻底；洛江区阳新花园城、刺桐春晓，小区垃圾分类投放不准确；洛江区阳新花园城、华景仁居，未实行四分类投放收集。

“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，洛江区得分 93.38 分。洛江区城建国投公司、洛江区交警大队处置案件较及时，报到处置率和按期处置率均为 100%。但洛江区住建局（2 条）遗留问题未处置。

占道经营专项评估中，洛江区得分 82.3 分。

1. 主次干道市容和环境卫生评估

洛江区共抽评道路 11 段，发现问题 92 处。精准施策积极强化日常保洁工作，道路整体管理情况提升明显。环卫作业方面：万安街道万福街存在地面脏污和沉积浮土、污物未清理等问题；双阳街道朋虹街绿化区域保洁不理想。市容秩序方面：万安街道万荣街店铺前乱晾晒、杂物乱堆放；双阳街道阳光南路宣传横幅破损、轮胎露天摆放、杂物乱堆放等多类问题并存。

2. 农贸市场评估

双阳农贸市场车辆入场，地面脏污；万安市场越摊经营、存在熟食摊未设置“三防”、水产摊位未使用规范宰杀台等问题。

3.内沟河市容和环境卫生评估

洛江区抽评内沟河6段（含1段江岸带），发现问题53处。从评估情况来看，洛江区双阳街道白叶渠等河段市容和环境卫生情况相对较好。环卫作业方面：北渠万安段两岸环境卫生情况不理想，保洁不到位问题突出；万安街道塘西排洪沟1+群生水库排洪渠沿途存在路面脏污、浮土和保洁不到位等问题。市容秩序方面：双阳街道白叶渠整体情况相对较好，但万安街道塘西排洪沟2两岸发现防护栏破损、河床护坡杂草丛生等问题。

4.占道经营专项评估

重要节点评估中，洛江区万安街道泉州市第十一中学周边保持较好。评估情况较差的节点有：洛江万鸿医院周边、洛江双阳中心小学、洛江双阳中学周边日间有小吃摊点，双阳农贸市场周边日间有卖农副产品摊点。“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，洛江区安泰路、安吉路、万虹路等路段流动摊点较多。督查评估中，洛江区双阳农贸市场周边发现流动摊贩。

（四）开发区

从综合评估情况看，泉州开发区稳中有升。开发区第一片区夜间保洁不理想，生活垃圾多，第四片区集市周边路面污渍成片，清洁工作不到位。个别道路环卫作业质量不高，玉狮路、崇顺街路面脏污、积存浮土，个别区域绿化带保洁不佳，崇仁

街夜间时间保洁不佳，路面有散落垃圾。**市容秩序管理方面：**泉州开发区秩序管理总体较好，不足在于个别主次干道非机动车占道停放，影响通行，外立面广告宣传条幅破损未及时修复等。**市容环境卫生评估中，社区项目：**泉州开发区人流密集点位保洁强度不够，存在生活垃圾和路面污渍。**主次干道项目：**泉州开发区市容秩序管理连续多月维持较好水平。**公厕项目：**泉州开发区少数公厕设施脏污明显，保洁工具随意摆放。**垃圾分类考评情况，社区方面：**泉州开发区第七片区等垃圾分类投放不准确；第四片区等多个社区“撤桶并点”工作进度缓慢；**住宅小区方面：**泉州开发区嘉龙现代城等多个小区“撤桶并点”不彻底；泉州开发区圣弗兰小区等多个小区垃圾分类投放不准确；泉州开发区金盾商住花苑等多个小区未实行四分类投放收集。

“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，开发区得分 91.97 分。

占道经营专项评估中，泉州开发区得分 74 分。

1. 主次干道市容和环境卫生评估

泉州开发区共抽评道路 6 段，发现问题 48 处。市容秩序维持较好水平，但个别道路保洁质量不高。环卫作业方面：玉狮路人行道地面脏污和沉积浮土问题较突出，且绿化带内积存垃圾；崇宏街西段（吉泰路-庆泰路）发现地面脏污、主次干道使用垃圾桶、绿化带内垃圾未清理等问题。市容秩序方面：崇宏街西段（庆泰路-南迎宾大道）存在黄土裸露、非机动车占道乱堆放、违规养犬未牵绳等问题；安泰路广告条幅破损、建筑物

外立面不美观。

2.农贸市场评估

泉州开发区崇闽街便民服务点多处地面脏污和越摊经营。

3.占道经营专项评估

开发区重要节点评估中，开发区西片区仙公山公园周边摊点较少，保持较好。“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，开发区崇文街、崇荣街等路段发现流动摊点较多。

四、中心市区“滴洒漏”+渣土乱倾倒+无证掘路专项评估高发区域

本月中心市区共派遣渣土乱倾倒案件 85 件，无证掘路 165 件，道路遗撒 1187 件，主要高发点位分布在丰泽区东海街道十二宴附近、城东街道泉州保利城-1 期附近、北峰街道普贤路路段，鲤城区浮桥街道鲤城万达附近、金龙街道鼎盛大观附近，洛江区万安街道丰海路路段。

区域	街道名称	渣土乱倾倒	无证掘路	道路遗撒	合计
丰泽区	东海街道	17	8	189	214
丰泽区	城东街道	7	5	167	179
鲤城区	浮桥街道	7	14	149	170
洛江区	万安街道	3	0	121	124
丰泽区	北峰街道	10	7	76	93
鲤城区	金龙街道	4	15	74	93

各区各单位要围绕市委市政府“强产业、兴城市”双轮驱动战略，落实好“抓城建提品质”专项行动和城乡品质提升关于城市管理的工作要求，对评估发现的问题，既要根据各专项评估

要求点对点整改反馈，还要认真分析做好面上的整体提升，着力提高我市城市管理水平。

附件: 2025 年 11 月份市直各单位“数字城管”处置情况表

泉州市城市管理局
2025 年 12 月 25 日

(此件主动公开)

附件

2025年11月份市直各单位“数字城管”处置情况表

单 位	应处置数	按期处置数	总处置数	按期处置率	处置率	总分
国网泉州供电公司	53	45	53	84.91%	100.00%	92.44
市公安局（交警支队、鲤城分局、丰泽分局）	105	99	105	94.29%	100.00%	98.53
市水利局	18	18	18	100.00%	100.00%	92.06
市水务集团	212	182	206	85.85%	97.17%	94.72
市住建局	49	4	31	8.16%	63.27%	49.63
市林业局	2	2	2	100.00%	100.00%	90.23
移动泉州分公司	85	83	60	97.65%	70.59%	100
市交发集团	35	29	35	82.86%	100.00%	89.79
市国资委	319	277	313	86.83%	98.12%	95.25
市城管局	714	513	648	71.85%	90.76%	82.01
市城建集团	72	66	72	91.67%	100.00%	96.18
市交通运输委	101	84	100	83.17%	99.01%	94.73
电信泉州分公司	55	55	55	100.00%	100.00%	96.29
联通泉州分公司	39	38	39	97.44%	100.00%	93.85
市清源山管委会	8	8	8	100.00%	100.00%	90.91
市委宣传部	2	1	2	50.00%	100.00%	78.23
市体育局	2	2	2	100%	100.00%	88.23
市文旅集团	1	0	0	0.00%	100.00%	9.80
广电网络集团泉州分公司	19	16	19	84.21%	100.00%	88.38
泉州发展集团有限公司	30	13	30	43.33%	100.00%	79.70
市文旅局	1	0	0	0	0.00%	10.00
市文明办	2	2	2	100	100.00%	90.23

有关单位： 市委宣传部、市文明办、河长办、市公安局、市住建局、市交通运输局、市林业局、市水利局、市文旅局、市体育局、市国资委、市市场监管局、市清源山管委会、市城镇集体工业联合社、市城市管理综合考评中心、市交警支队、国网泉州供电公司、广电网络泉州分公司、电信泉州分公司、移动泉州分公司、联通泉州分公司、市城建集团、市文旅集团、市发展集团、市交发集团、市水务集团。

抄 送：市创建文明城市指挥部、市效能办、市人大环城委。

泉州市城市管理局

2025 年 12 月 25 日印发