

泉州市城市管理局文件

泉城管〔2025〕104号

泉州市城市管理局

关于2025年9月份城市管理综合评估情况的通报

鲤城区、丰泽区、洛江区人民政府，泉州开发区管委会，市各有关单位：

根据《中共泉州市委办公室、泉州市人民政府办公室关于印发〈泉州市城市管理综合考评实施方案〉的通知》（泉委办〔2016〕61号）和《泉州市城市管理委员会办公室、泉州市财政局、泉州市城市管理局关于印发〈泉州市城市管理综合考评检查评分及资金奖补实施细则（试行）〉的通知》（泉城管办〔2023〕16号）文件精神，市城管局、市考评中心、市市场监管局和市河长办分别就“监测吹哨，管养（执法）报到”、占道

经营、城市卫生及市政公用设施管理、农贸市场管理和内沟河河长制等城市管理综合内容开展评估。

一、基本情况评估

9月份,市城管局依托泉州市运行管理服务平台实施城市综合管理“监测吹哨,管养(执法)报到”工作进行评估,派遣案件23866条,各部门报到处置23810条,总处置率为99.77%;市考评中心对中心市区市容环境卫生、物业小区综合管理和市政公用设施等方面开展评估工作,共发现市容环境卫生问题4620个;市市场监管局联合市考评中心对31个农贸市场进行考评,发现问题373处;市城管局对中心市区88个重要节点和各个街道进行占道经营专项评估;市河长办会同市考评中心对内沟河40段、江岸带8段进行评估,发现问题429处。

二、市级部门评估情况

卫生评估中,本月主次干道项目市公路事业发展中心直属分中心82.60分;集贸市场项目泉州市城镇集体工业联合社86.92分;主次干道绿化管养项目市园林绿化中心86.13分;主次干道绿化保洁项目市园林绿化中心76.00分;公园项目市城市森林公园发展中心93.00分、市公园中心93.25分、市西北洋滞洪排涝中心92.00分、市清源山管委会82.50分,重点水系环境卫生项目泉州师范学院97.00分、市公园中心97.00分。

农贸市场评估中,泉州市城镇集体工业联合社一类市场方面,龙宫市场多处越摊经营,水产区未设置规范宰杀台、地面黏滑。三类市场方面,新门市场(改造中)杂物乱堆放,熟食

摊未设置“三防”，非机动车辆乱停放。

主次干道项目评估中，市公路事业发展中心直属分中心南迎宾大道发现问题 13 处，路面清洗不到位，日常发现大面积浮土问题。此外日常巡查工作中发现晋江大桥引桥（丰泽段）浮土问题突出，反复出现，整改质量不高。

三、各区评估情况

（一）“监测吹哨，管养报到”评估情况

本月各区相关部门报到处置城市管理问题 23810 件（含累计未处置），其中鲤城区 6621 件，报到处置率为 99.82%，丰泽区 13292 件，报到处置率为 99.89%，洛江区 3210 件，报到处置率为 99.10%，泉州开发区 699 件，报到处置率为 100%。

区级职能部门应处置案件 1612 件，报到处置 1596 件，报到处置率为 99.01%，按期处置率为 91.94%，较上月有所提升。丰泽区水务公司（66.67%）和洛江区城市管理和综合执法局（77.05%）按期处置率均低于 80%。鲤城区城建集团（5 条）遗留案件未处置。中心市区各街道应处置案件 22254 件，报到处置 22214 件，报到处置率为 99.82%，按期处置率为 97.75%。洛江区万安街道（89.46%）按期处置率低于 90%，其余街道处置情况较好。丰泽区东海街道（4 条）和洛江区万安街道（4 条）遗留案件未处置。

（二）城市卫生及市政公用设施管理评估情况

2025 年 9 月份，共抽评 68 个社区、86 条主次干道、82 个住宅小区、40 段内沟河、8 条江岸带、31 座农贸市场、87 座公

厕、59 条道路绿化、13 座公园、38 段重点水系，共发现问题 4620 处。月总成绩中，鲤城区 85.45 分，丰泽区 84.91 分，洛江区 85.37 分，泉州开发区 86.03 分。

从评估情况来看，泉州开发区持续强化城市综合治理，总体情况持续向好；洛江区内沟河整体管理到位，公厕、农贸市场管理成效下滑，道路绿化保洁质量不高；鲤城区中心城区持续深化环卫一体化工作，社区、住宅小区整体情况靠前，主次干道、道路绿化管养仍有较大提升空间；丰泽区社区环卫一体化工作成效不明显，多个社区整体情况不佳，道路绿化保洁、住宅小区总体管理水平不高。**环卫作业管理方面**，鲤城区次中心城区社区环卫一体化作业成效不明显，多个社区房前屋后保洁不到位，部分社区垃圾收集点位脏乱现象多；主次干道鲤中、开元等街道道路总体情况良好，浮桥、金龙、江南等街道部分道路不整洁；南高渠、南低渠部分河段、紫帽山截洪沟（金龙段）等河段散落垃圾多、卫生状况不理想。丰泽区社区总体环卫作业质量不高，丰泽、东海、东湖、清源等街道多个社区保洁不深入，路面清洁不到位，垃圾散落、路面脏污问题不少，北峰街道招联社区、城东街道东星社区空地垃圾乱倒；主次干道错时时段保洁不理想，东海、临海、丰泽、北峰等部分路段路面脏污、绿化带垃圾清理不彻底；北峰、丰泽等街道内沟河总体保洁不到位，路面脏污、垃圾散落。洛江区双阳街道社区房前屋后垃圾清理不到位，万安街道夜间保洁质量不高；双阳

街道部分道路保洁不到位，垃圾成堆堆积，浮土清扫不及时；北渠万安段保洁不全面，绿化带及垃圾桶周边保洁质量不高。泉州开发区个别片区保洁质量有下滑，路面不整洁，绿化带散落垃圾等；德泰路、崇仁街等部分道路清洁作业水平不高，地面脏污现象多。**市容秩序管理方面**，鲤城区社区、主次干道及内沟河等受评点位总体秩序管理良好，主要不足是江南、常泰等街道部分社区杂物乱堆放，金龙街道个别社区饲养、放养家禽，部分主次干道废水乱排、乱晾晒，金龙街道夜间占道经营、噪音扰民问题突出，海滨街道笋浯溪、金龙街道南低渠等河段秩序管理有待加强。丰泽区社区、主次干道等受评点位总体秩序管理良好，不足有北峰街道部分社区饲养家禽，泉秀、东湖等街道部分住宅小区秩序管理不严，主次干道杂物占道堆放、乱设移动广告，部分路段沿街店铺空调水乱排放及擅自占用停车位等，丰泽、临海等街道部分内沟河河段秩序管理欠佳，存在乱晾晒、杂物乱堆放、乱设移动广告、占道经营、“僵尸车”乱停放等问题。洛江区总体秩序管理良好，不足有万安街道个别社区秩序欠佳，废水乱排放、油烟乱排放、杂物乱堆放、乱张贴等问题多，个别主次干道存在占道经营、废水乱排放、户外招牌破损等多类问题，甚至存在放养家禽，万安街道个别内沟河河段杂草丛生、杂物乱堆放，且存在侵占绿化问题。泉州开发区秩序管理总体较好，不足在于个别点位空调水乱排放、乱设移动广告，个别路段垃圾桶集中摆放等。

单项考评中薄弱点位情况，鲤城区小八卦沟（重点水系），孝亲公园（道路绿化管养、道路绿化保洁），金龙街道南低渠金龙段-洋屿排洪渠（内沟河）；丰泽区清源街道环山社区（社区），法石市场（农贸市场），丰盛假日城堡（住宅小区）；洛江区双阳街道双滨街-金狮路（主次干道），新南社区居委会旁公厕（公厕）等点位考评情况不佳，管理较为薄弱。

（三）农贸市场评估情况

9月份，市市场监管局联合市考评中心对中心城区31座集贸市场及其周边市容和环境卫生情况，共发现问题373处。从评估情况看，精细化管理上仍有待提高，保洁力量不足，秩序管理不严。部分农贸市场高峰期未能及时加大监管力度，保洁不及时，秩序管理不到位，摊位内外散落垃圾多，柜台瓷砖、地面清洁不到位，积污垢；过道杂物乱堆放、越摊经营，熟食摊“三防”“三戴”落实不到位，水产区未设置规范宰杀台、地面黏滑等。责任区周边，垃圾散落、地面脏污等环境卫生问题以及占道经营、杂物乱堆放等市容问题较为突出。多个市场未能有效深入开展垃圾分类工作，宣传引导和监管工作不力，摊主参与度不高，垃圾分类投放准确率低。部分市场公厕动态保洁力度不足，设施管养不到位，配套服务用品补充不及时。**鲤城区**一类市场方面，中溪市场熟食摊未设置“三防”和柜台瓷砖脏污问题多；南菜市场车辆入场，地面黏滑；东菜市场多个水产摊位未使用规范宰杀台；西菜市场排水沟积淤不畅，水体发黑

发臭。二类市场方面，果蔬批发市场垃圾散落和地面脏污等问题多。三类市场方面，聚宝社区便民市场和常泰农贸市场猪肉摊未公示当日检验检疫证，杂物乱堆放和地面脏污；亭店便民市场垃圾清扫不及时，存在违规经营活禽售卖点。**丰泽区**一类市场方面，城口市场多处地面脏污和杂物乱堆放，熟食摊“三防”设置不规范，地面黏滑；滨城农贸市场柜台瓷砖、排水沟和地面等未清洁到位，杂物乱堆放；东美市场地面脏污、黏滑，垃圾未及时清理。二类市场方面，后坂市场水产区未设置规范宰杀台、地面黏滑；北峰市场公平秤缺失，车辆入场；浦西智慧市场和东湖市场零散垃圾多，杂物乱堆放，地面脏污；法石市场整体感观不理想，车辆入场，越摊经营，杂物乱堆放，熟食摊“三防”不到位等市容问题多。三类市场方面，霞淮便民市场多处摊位瓷砖和地面脏污，另公平秤无法正常使用；圣茂菜市场水产摊位未设置规范宰杀台、地面黏滑，摊位内杂物堆放凌乱；环山市场和云谷小区东云路便民摊点越摊经营、杂物乱堆放；毓兴农贸市场杂物乱堆放、地面脏污和零散垃圾问题多。**洛江区**双阳市场熟食摊“三防”“三戴”落实不到位；万安市场水产区未设置规范宰杀台，杂物乱堆放，保洁不到位。

（四）占道经营专项评估情况

本月鲤城区 81.05 分，丰泽区 84.00 分，洛江区 75.35 分，泉州开发区 99.31 分。开发区东片区、开发区西片区、北峰街道、常泰街道、城东街道、东海街道保持较好，占道经验摊点较少；

东湖街道、海滨街道、临江街道、临海街道、万安街道摊点较多，还有待改进。

重要节点评估中，鲤城区江南街道新天城市广场周边、丰泽区北峰街道博东路泉州信息学院周边(田边路北侧)、洛江区万安街道洛江区实验小学周边、开发区东片区美泰路公园周边摊点较少，保持较好。评估情况较差的节点有：泉秀路中心客运站、淮秀路周边、双阳中心小学、双阳中学周边日间有小吃摊点、东菜市场（东街）周边、东美菜市场周边、西贤路城口菜市场周边、李贽故居(聚宝路段)周边、双阳农贸市场周边日间有卖农副产品摊点、天后宫周边、龙古路沿街夜间有卖小吃摊点、泉山路普明段周边有店外烧烤摊点、南门市场(天后路)夜间有卖海鲜摊点，街面不洁，污水横流。

“监测吹哨，管养（执法）报到”评估中，开发区市容秩序较好；洛江区整体秩序较差。洛江区阳朋路、安吉路、万虹路、等路段发现流动摊点较多。

督查评估中，**鲤城区**金控大厦周边、西街沿线、温陵路释雅山公园沿线有占道经营，环城北路北门街沿线有流动摊贩；**丰泽区**泉山路普明段、刺桐公园周边、丰泽街沿线、泉秀路沿线发现流动摊贩；**洛江区**安泰路沿线有占道经营、双阳农贸市场周边多次发现流动摊贩。

（四）中心市区内沟河河长制评估情况

本月共抽评内沟河共抽评内沟河 40 段、江岸带 8 段，共发现各类问题 429 处。其中鲤城区抽评 19 段发现问题 166 处，丰

泽区抽评 23 段发现问题 214 处，洛江区抽评 6 段发现问题 49 处。从评估情况来看，鲤城区海滨街道笋浯溪（新华路至义全街）、丰泽区城东街道霞美新天沟+乌屿排洪沟等河段市容和环境卫生情况相对较好。但部分河段保洁质量不佳，路面脏污、浮土、保洁不到位、污物未清理等问题仍然不少；市容秩序方面，乱晾晒、杂物乱堆放、废水乱排放等问题较为突出，个别河段发现路面膨胀螺丝未清除，存在安全隐患。**鲤城区**共抽评 19 段（含 2 段江岸带）。部分河段保洁力度不足，市容环境卫生情况有所下滑。环卫作业方面，海滨街道笋浯溪（新华路至义全街）、常泰街道紫帽山截洪沟 1 等河段卫生情况相对较好，但南低渠金龙段+洋屿排洪渠两岸和沟渠内保洁不到位问题突出；金龙街道紫帽山截洪沟 2 两岸垃圾散落多、路面脏污问题频现；南低渠江南段+乌石沟沿途环境卫生较差，防护栏边、草丛里存在较多生活垃圾未清理，影响观感。市容秩序方面，海滨街道笋浯溪（临漳门至新华路）、江南街道霞洲引港、常泰街道玉田渠+11 号排洪沟等河段整体情况相对较好，存在问题较少。但海滨街道笋浯溪（新华路至义全街）两岸发现占道经营、杂物乱堆放和广告牌破损等问题；南低渠金龙段+洋屿排洪渠两岸存在乱晾晒、杂草丛生、轮胎露天摆放和窨井盖缺失破损等多类问题。**丰泽区**共抽评 23 段（含 5 段江岸带）。整体情况较上月略有提升，但保洁力度仍需加强。环卫作业方面，城东街道霞美新天沟+乌屿排洪沟环境卫生情况整体较好。但部分河段

保洁情况不理想，其中北峰街道北渠（丰顺北路至南北大道）、北渠（漳泉铁路至丰顺北路）两岸路面脏污、浮土、垃圾未及时清理等问题突出；丰泽街道东环城河+南环城河沿途同样存在多处路面脏污、浮土问题，影响观感。市容秩序方面，东街道浔美排洪渠城东段、北渠清源段、北峰街道北渠两岸（丰顺北路至南北大道）市容秩序较好，存在问题较少。但仍有部分河段情况不理想，其中临海街道东干渠（坪山路以东）+彩虹渠两岸存在乱晾晒、占道经营、乱设广告、轮胎露天摆放，以及主要商业路段私接连接斜道等问题；丰泽街道东环城河+南环城河沿途发现乱晾晒、杂物乱堆放、废水乱排放、乱设移动广告和“僵尸车”乱停放等多类问题。洛江区共抽评6段（含1段江岸带）。环卫作业方面，北渠万安段两岸绿化带和垃圾桶周边保洁不到位问题突出；双阳街道双阳排洪渠两岸发现路面脏污、浮土和保洁不到位等问题。市容秩序方面，北渠万安段、双阳街道白叶渠整体情况相对较好，但万安街道塘西排洪沟1+群生水库排洪渠两岸存在杂草丛生、杂物乱堆放、废水乱排放和侵占绿化区域等问题。

各区各单位要围绕市委市政府“强产业、兴城市”双轮驱动战略，落实好“抓城建提品质”专项行动和城乡品质提升关于城市管理的工作要求，对评估发现的问题，既要根据各专项评估要求点对点整改反馈，还要认真分析做好面上的整体提升，着力提高我市城市管理水平。

附件: 2025 年 9 月份市直各单位“数字城管”处置情况表

泉州市城市管理局

2025 年 10 月 29 日

(此件主动公开)

附件

2025年9月份市直各单位“数字城管”处置情况表

单 位	应处置数	按期处置数	总处置数	按期处置率	处置率	总分
国网泉州供电公司	45	41	45	91.11%	100.00%	93.25
市公安局（交警支队、鲤城分局、丰泽分 市水利局	85	67	81	78.82%	95.29%	91.66
市水务集团	16	0	0	0.00%	0.00%	9.70
市住建局	243	214	243	88.07%	100.00%	97.09
市林业局	47	10	35	21.28%	74.47%	60.49
移动泉州分公司	1	1	1	100.00%	100.00%	90.12
市交发集团	99	73	99	73.74%	100.00%	93.62
市国资委	41	11	27	26.83%	65.85%	56.34
市城管局	351	269	326	76.64%	92.88%	89.87
市城建集团	841	515	684	61.24%	81.33%	74.20
市交通运输委	57	44	56	77.19%	98.25%	90.24
电信泉州分公司	131	0	0	0.00%	0.00%	4.00
联通泉州分公司	60	52	60	86.67%	100.00%	93.90
市清源山管委会	41	31	35	75.61%	85.37%	80.13
市委宣传部	3	3	3	100.00%	100.00%	90.36
市体育局	6	0	5	0.00%	83.33%	57.06
市文旅集团	4	0	0	0.00%	0.00%	9.60
广电网络集团泉州分公司	10	0	0	0.00%	0.00%	9.70
泉州发展集团有限公司	54	4	4	7.41%	7.41%	13.20
	24	0	0	0.00%	0.00%	7.50

有关单位： 市委宣传部、市文明办、河长办、市公安局、市住建局、市交通运输局、市林业局、市水利局、市体育局、市国资委、市市场监管局、市清源山管委会、市城镇集体工业联合社、市城市管理综合考评中心、市交警支队、国网泉州供电公司、广电网络泉州分公司、电信泉州分公司、移动泉州分公司、联通泉州分公司、市城建集团、市文旅集团、市发展集团、市交发集团、市水务集团。

抄 送：市创建文明城市指挥部、市效能办、市人大环城委。

泉州市城市管理局

2025 年 10 月 29 日印发

