

# 泉州市城市管理委员会办公室文件

泉城管办〔2024〕1号

## 泉州市城市管理委员会办公室

### 关于2023年12月份城市管理综合考评情况的通报

鲤城区、丰泽区、洛江区人民政府，泉州开发区管委会，市各有关单位：

根据《中共泉州市委办公室、泉州市人民政府办公室关于印发〈泉州市城市管理综合考评实施方案〉的通知》（泉委办〔2016〕61号）和《泉州市城市管理委员会办公室、泉州市财政局、泉州市城市管理行政执法局关于印发〈泉州市城市管理综合考评检查评分及资金奖补实施细则（试行）〉的通知》（泉城管办〔2018〕10号）文件精神，市城管局、市考评中心、市市场监管局和市河长办分别就“监测吹哨，管养（执法）报到”考评、占道经营考评、城市卫生及市政公用设施管理、农贸市场

场管理和内沟河河长制等城市管理综合考评内容开展考评。

### 一、考评基本情况

12月份，市城管局运用“数字城管”平台实施城市综合管理“监测吹哨，管养（执法）报到”工作考评，派遣案件20337条，各部门报到处置20157条，总处置率为99.11%；市考评中心对中心市区市容环境卫生、物业小区综合管理和市政公用设施等方面开展考评，共发现市容环境卫生问题6875个；市市场监管局联合市考评中心对33个农贸市场进行考评，发现问题499处；市城管局对中心市区88个重要节点和各个街道进行占道经营专项考评；市河长办会同市考评中心对内沟河60段、江岸带8段进行考评，发现问题929处。

**2023年12月份各区综合考评情况表**

辖区	城市 卫生 管理	数字 城管 考评	农贸 市场 考评	占道 经营 考评	内沟 河河 长制	加分扣 分项	综合 得分	排 名	主管 领导	分管 领导
鲤城区	82.11	96.36	78.85	90.95	87.23	-0.70	88.09	1	王克思	王伟
丰泽区	80.97	90.36	79.26	90.78	81.76	0.40	86.06	2	林清伏	刘鹏志
洛江区	80.18	92.61	86.73	70.25	80.20	0.40	84.89	3	郭宁	林联华
开发区	80.50	86.66		82.14		0.00	83.42	4	陈拥军	柯贤初

### 二、市级部门考评情况

本月“数字城管”平台共对30个市级职能部门派遣“监测吹哨，管养（执法）报到”问题1355个，其中已处置1200件，总处置率为88.56%。地下管网公司、市公交公司、市北渠水资源

调配中心、市排水中心等 10 个部门报到处置情况较好，报到处置率和按期处置率均为 100%。市东海投资公司（50.00%）和园林绿化中心（66.56%）处置率偏低；市公安局（75 件）、市园林绿化中心（61 件）、市政工程中心（11 件）仍有较多遗留问题未处置。

卫生考评中，主次干道项目市公路事业发展中心直属分中心 89.20 分；集贸市场项目泉州市城镇集体工业联合社 79.20 分；市北渠水资源调配中心 94.10 分、内沟河项目市南渠供水有限责任公司 89.20 分；街旁广场项目泉州市丰泽商城建设有限公司 94.50 分、中国闽台缘博物馆 89.50 分、泉州展览城有限公司 89.00 分、泉州文化旅游发展集团有限公司 81.00 分、泉州市体育场馆管理服务中心 72.50 分。主次干道绿地管养项目市园林绿化中心 80.94 分。主次干道绿化保洁项目市园林绿化中心 79.00 分。

农贸市场考评中，泉州市城镇集体工业联合社考评得 79.20 分。新门市场市容秩序管理不严，宣传引导力度不足，存在多处杂物乱堆放、占道经营问题；龙宫市场零散垃圾、地面脏污问题多。

内沟河河长制考评中，市北渠水资源调配中心 94.10 分，市南渠供水有限责任公司 89.20 分。南高渠水体金龙段两侧存在废水乱排入河道内的现象；南高渠水体江南段两岸存在乱泼乱倒痕迹，整改不彻底。

### 三、各区考评情况

#### （一）“监测吹哨，管养报到”暨“数字城管”考评情况

12月份,各区相关部门报到处置城市管理问题18957件(含累计未处置),其中鲤城区5379件,报到处置率为100%,丰泽区11201件,报到处置率为99.83%,洛江区1979件,报到处置率为99.80%,泉州开发区398件,报到处置率为99.00%。

区级单位中,本月区级职能部门应处置案件1325件,报道处置1313件,报道处置率为99.09%。洛江区交警大队、洛江区住建局、丰泽区环卫中心、洛江区未接入部门报到处置率和按期处置率均为100%,但丰泽区城管局(8件)遗留部分未处置案件。本月中心市区各街道应处置案件17657件,报到处置17644件,报到处置率为99.93%,按期处置率为97.14%。鲤城区各街道案件处置情况较好,处置率均为100%。鲤城区海滨街道、临江街道和丰泽区清源街道案件处置率和按期处置率均为100%,处置较为及时。洛江区双阳街道(13件)、万安街道(9条)、城东街道(7条)遗留较多问题未处置。

## (二)城市卫生及市政公用设施管理考评情况

本月共抽评69个社区、84条主次干道、104个住宅小区、27个街旁广场、60条内沟河、8条江岸带、33座市场、95座公厕、60条道路绿化、12座公园,共发现问题6875处。月总成绩中,鲤城区以82.11分位列第一,丰泽区以80.97分列第二,泉州开发区80.50分列第三,洛江区80.18分列第四。

从考评情况来看,鲤城区社区、主次干道、住宅小区等项目成绩均进步明显,考评成绩跃居第一名;丰泽区主次干道、物业小区项目稳中有升,但社区项目持续靠后,问题频现,综

合成绩居第二名；泉州开发区社区项目成绩明显提升，公厕项目略有下滑，督办单回访整改率排名倒一，综合成绩居第三名；洛江区集贸市场项目跃居第一名，但社区、公厕、内沟河等项目均排名靠后，整治成效不明显，再次居第四名。**环卫作业方面**，鲤城区老城区社区及重点街区常态化保洁落实到位，整体感观较好。主次干道项目临江街道以 86.5 分列第一名，但常泰街道以 64 分列末位，形成明显的反差；社区和内沟河项目开元、临江、海滨三个街道环卫作业成绩均名列前茅，江南片区四个街道环卫作业水平逐步提升。丰泽区主次干道项目清源街道和北峰街道排名靠前，东海街道部分路段保洁力度有所加强；社区项目整体作业水平未见明显提升，清扫作业问题多，空地建筑垃圾堆积、新建成小区周边积存大量垃圾问题突出。洛江区主次干道项目万安街道排名靠后，其中洛滨路考评成绩仅 46 分，沿途保洁问题频现；社区项目闲置空地垃圾堆积及住宅小区外围垃圾收集点路面脏污问题严重。泉州开发区精细化保洁水平不高，绿化带、雨水篦子内垃圾未清理，路旁空地存在卫生死角等。主次干道项目崇宏街西段考评成绩仅 59 分，绿化带内垃圾积存问题突出。**市容秩序管理方面**，鲤城区社区项目金龙街道以 97 分列第一名，主次干道项目常泰、江南、金龙等街道排名靠后，海滨街道堤后路存在私设连接斜道、侵占绿化区域、户外设施破损、犬只未束牵引带、乱缠绕、占道经营等多类问题并存。丰泽区主次干道项目东海街道以 98.29 分列第一名，泉秀街道排名靠后，浦西路沿途占道经营问题突

出，此外存在乱晾晒、私接户外水龙头、乱张贴等问题；社区项目清源、东湖、城东三个街道排名靠前，整体感观较好。但华大街道南埔社区沿途私设连接斜道、摆放警示锥占用公共停车位等现象多。洛江区主次干道项目大部分路段管理较好，但万安街道安泰路占道经营、杂物乱堆放问题突出，此外存在一处设施破损问题，存在安全隐患；社区项目污水横流和饲养家禽问题突出。泉州开发区主次干道和社区项目市容秩序管理成绩均列第六名，整体感观有所提升，夜间时段沿途商铺灯箱广告占道摆放问题突出。

单项考评中最后一名有：鲤城区蔬菜批发市场（集贸市场，58分），鲤城区池峰路二期（道路绿化保洁，58分），鲤城区东边社区边公厕（公厕，61分），鲤城区后坑安置小区（物业小区，55分），丰泽区北峰街道北峰社区（社区，63.8分），丰泽区华大街道北渠两岸+法花美渠（内沟河，58.6分），洛江区洛滨路（万福街-医高专后门）（主次干道，64.8分），泉州开发区诺林商城广场（街旁广场，67.5分）列考评单项最后一名。

### （三）农贸市场考评情况

12月份，市市场监管局联合市考评中心对中心城区33座集贸市场及其周边市容和环境卫生情况，共发现问题499处。从考评情况来看，除丰泽区外，其余责任区（单位）考评成绩均有所提升，但在精细化管理上仍有所欠缺，部分集贸市场监管力度不足，常态化保洁机制不完善，高峰期保洁力度不够，秩

序管理不严。市场出入口未规范公示当天蔬菜农药残留检测结果，内部保洁不到位、越摊经营、杂物乱堆放、设施不整洁，熟食摊“三防”“三戴”落实不到位，水产区宰杀台设置不规范、地面黏滑，猪肉摊未公示当日检验检疫证；市场公厕服务品质提升不明显，日常保洁力度不够，设备维护管养不到位，个别与二类公厕建设标准存在差距。市场责任区周边管理水平不高，杂物乱堆放、占道经营、保洁不到位和地面脏污等问题多；同时存在非机动车停放无序；违规经营活禽售卖、宰杀等现象，部分区域环境卫生差、甚至存在卫生死角。

**鲤城区**一类市场方面，南菜市场地面脏污、黏滑；北菜市场多处保洁不到位；西菜市场未公示当天蔬菜农药残留检测结果、地面黏滑、占道经营、水产摊位未设置规范宰杀台；中溪市场多处地面脏污，熟食摊“三防”形同虚设。二类市场方面，水果批发市场地面脏污、越摊经营和杂物乱堆放等问题多；蔬菜批发市场保洁不到位和垃圾未清理，多处零星乱张贴和杂物乱堆放。三类市场方面，常泰农贸市场多处杂物乱堆放、垃圾未清理和摊位瓷砖污损，猪肉摊未公示当日检验检疫证；亭店便民市场保洁不到位；聚宝社区便民市场垃圾成堆。

**丰泽区**一类市场方面，东美市场越摊经营、柜台瓷砖脏污、多处熟食摊未设置“三防”和水产摊位宰杀台未规范使用；城口市场多处保洁不理想、熟食摊“三防”“三戴”落实不到位；滨城农贸市场多处地面脏污、杂物乱堆放。二类市场方面，东湖市场排水沟积污、废弃物未清理；后坂市场未公示当天蔬菜农药残留检测结果，猪肉摊未公示当日

检验检疫证，杂物乱堆放，熟食摊“三防”“三戴”落实不到位；法石市场越摊经营、杂物乱堆放、保洁不到位、车辆入场、猪肉摊未公示当日检验检疫证和多处熟食摊未设置“三防”；北峰市场未公示当天蔬菜农药残留检测结果、车辆入场、地面黏滑。三类市场方面，圣茂菜市场下水道等排污口未设防鼠网或过滤网；云谷小区东云路便民摊点多处污物未清理和地面脏污；浦西便民农贸市场地面脏污普遍。洛江区万安市场和双阳市场越摊经营现象多、地面脏污，清洗不到位。

#### （四）占道经营专项考评情况

本月考评区级排名中，鲤城区列第1，丰泽区列第2，泉州开发区列第3，洛江区列第4。街道排名中，北峰街道、清源街道、海滨街道、江南街道、临江街道依次列前5名；双阳街道、万安街道、常泰街道、华大街道、东湖街道依次列街道排名倒数5名。

节点考评中，鲤城区江南街道王宫社区陶英小学周边、丰泽区华大街道华侨大学新南区大门周边、洛江区双阳街道双阳法制文化广场周边和开发区西片区仙公山公园周边保持较好，占道经营摊点较少。考评情况较差的节点有：丰泽街永相逢超市、万安中心小学、双阳中心小学、双阳中学周边日间有占道经营，影响道路通行；东涂菜市场、江南大街周边日间夜间均有流动摊点；龙古路夜间有小吃摊点占道经营；丰泽新村南大门、东菜市场（东街）周边、双阳农贸市场周边日间有卖菜摊点；天后宫、泉州七中、南门市场（天后路）、五星便民摊点（江南大街）夜间有多



摊卖农副产品摊点，卫生环境差，污水横流。

“数字城管”考评中，鲤城区市容秩序较好，成绩位于首位；洛江区整体秩序较差，排名末位。洛江区安吉路、安泰路和阳光南路等路段发现流动摊点较多，考评成绩较差，排名居末。

督查考评中，**鲤城区**笋江路沿线、东街泉州银行周边、东街497号、499号、509号周边、西街501号、394号、388号、701号周边发现占道经营；**丰泽区**儿童医院周边多次多处发现占道经营，宝洲街、田安北路、泉秀街发现多处店外店。

#### （五）中心市区内沟河河长制考评情况

本月市河长办会同市考评中心共考评内沟河60段、江岸带8段，发现问题929处。区级排名中，鲤城区以87.23分分列第一，丰泽区以81.76分分列第二，洛江区80.20分分列第三。

从考评成绩变化来看，鲤城区、泉港区排名与上月一致，洛江区下滑至区属单位末位；从扣分类型来看，各街道环卫作业成绩仍较低，其中超一半在80分以下，最低为丰泽区华大街道58分，而秩序管理类成绩除丰泽区东海街道外其余均在80分以上。由于鲤城区、丰泽区受评的内沟河数量多，低分河段占比较大，本月80分以下的河段鲤城区有8段，丰泽区有14段，其中，部分街道在常态化保洁方面长期较为薄弱，环境卫生差、垃圾未清理、路面脏污等问题反复出现，如鲤城区金龙、江南街道，丰泽区城东、北峰街道。**鲤城区**共抽评25段（含3段江岸带）。江南片区受评河段本月秩序管理相对较好，但环

卫作业方面长期较为薄弱。环卫作业方面：海滨、临江、开元街道排名靠前，但金龙街道南高渠（经贸学院至江南交界）两岸路面积浮土、垃圾未清理等问题普遍存在，现场感观较差；江南街道南高渠建筑垃圾未清理、路面脏污、垃圾桶脏污、废弃物未清理等问题频现，南低渠存在卫生死角、污物未清理、垃圾未清理等；常泰街道南低渠+水果批发市场排洪沟卫生死角、建筑垃圾未清理、路面脏污、露天垃圾围、废弃物未清理、污物未清理等问题并存，且整改效率低下。市容秩序方面：临江、江南、常泰街道排名靠前，但鲤中街道八卦沟（温陵路-壕沟乾）存在绿化带黄土裸露、乱晾晒、杂物乱堆放、灭鼠桶未投放鼠药、窨井盖破损、乱张贴、废水乱排放等多类问题；海滨街道八卦沟+南环城河以非机动车占道停放、路面地脚螺栓未清除、废弃车辆乱停放、杂物乱堆放、私接户外水龙头及水池、乱晾晒等问题为主；金龙街道园区排洪沟+锦坑沟占道经营、私设连接斜道、乱设移动广告、空调外机设置不规范、乱晾晒、犬只未束牵引带、店铺未按要求设一店一招等问题频现。丰泽区共抽评 31 段（含 4 段江岸带）。受评的 27 段内沟河有 3 段在 70 分以下，低分河段主要在华大、城东、北峰街道。环卫作业方面：东海街道排名靠前，但城东街道北渠两岸（山海路至泉州安阳幼儿园）段污物未清理、垃圾桶脏污、路面积浮土等问题突出，（海城花苑至安顺路）段路面脏污、建筑垃圾未清理、污物未清理、废弃物未清理，现场环境卫生差；北峰街道排洪沟 C 段（泉山路至群石实验小学）段以垃圾堆积、污物未

清理、废弃物未清理、垃圾桶脏污、建筑垃圾未清理等问题为主，北渠两岸（漳泉铁路至丰顺北路）路面脏污、路面积浮土、污物未清理、垃圾桶脏污等问题突出，整体感观较差。市容秩序方面：泉秀、丰泽街道排名靠前，但东湖街道北渠东湖段（刺桐路至坪山路）+平原渠+东干渠擅自设立挡车架、杂物乱堆放、废水乱排放、私接户外水池等问题突出；东海街道东干渠（津淮街以北）+田淮渠存在乱张贴、垃圾收集桶设置不规范、户外设施残缺、私自设置管线、乱竖杆牌、路面地脚螺栓未清除、乱悬挂、乱晾晒、乱缠绕、灭鼠筒鼠药发霉变质、闲置车辆长期乱停放、占道经营等多类问题；清源街道西低渠乱缠绕、乱晾晒、杂物乱堆放等问题频现；北峰街道排洪沟 C 段（群石小学-东西大道）以窨井盖破损、废水乱排放、犬只未束牵引带、乱晾晒、店招破损等问题为主。**洛江区**共抽评 6 段（含 1 段江岸带）。环卫作业方面：两个街道保洁力度均比较薄弱，万安街道塘西排洪沟+安和路边排洪渠路面脏污、路面积浮土、废弃物未清理、垃圾未及时清理等问题突出，整体感观较差；双阳街道万虹路边排洪渠（双阳段）（晋江市福利院至双滨街）保洁不到位、路面积浮土、绿化带黄土裸露、建筑垃圾未清理等问题频现。市容秩序方面：双阳街道朋虹街边排洪渠以杂物乱堆放、乱晾晒、店铺未按要求设一店一招、井盖破损等问题为主。

各区各单位要围绕市委市政府“强产业、兴城市”双轮驱动战略，落实好“抓城建提品质”专项行动和城乡品质提升关于城

市管理的工作要求，对考评发现的问题，既要根据各专项考评要求点对点整改反馈，还要认真分析做好面上的整体提升，着力提高我市城市管理水平。

附件:1.2023年12月份各区综合考评情况表

2.2023年12月份近郊街道办事处综合考评情况表

3.2023年12月份远郊街道办事处综合考评情况表

4.2023年12月份市直各单位“数字城管”处置情况表

泉州市城市管理委员会办公室

2024年1月18日



附件 1

2023 年 12 月份各区综合考评情况表

排名	辖区	城市卫生管理考评得分	数字化城市管理考评得分	农贸市场管理考评得分	占道经营管理考评得分	中心城区内沟河长制管理考评	加分扣分项	综合得分
1	鲤城区	82.11	96.36	78.85	90.95	87.23	-0.70	88.09
2	丰泽区	80.97	90.36	79.26	90.78	81.76	0.40	86.06
3	洛江区	80.18	92.61	86.73	70.25	80.20	0.40	84.89
4	开发区	80.50	86.66		82.14		0.00	83.42

## 2023 年 12 月份近郊街道办事处综合考评情况表

排名	街道名称	城市卫生管理 考评得分	数字化城市 管理考评得分	占道经营管 理考评得分	综合得分
1	海滨街道	87.28	97.94	98.50	93.20
2	临江街道	88.07	97.52	96.15	93.13
3	鲤中街道	85.02	98.53	95.37	92.14
4	开元街道	86.69	96.16	83.07	90.59
5	丰泽街道	81.20	98.69	95.63	90.51
6	泉秀街道	81.14	98.66	95.11	90.42
7	东湖街道	86.76	93.11	80.94	89.04
8	东海街道	80.54	93.25	89.22	87.13

附件 3

## 2023 年 12 月份远郊街道办事处综合考评情况表

排名	街道名称	城市卫生管理 考评得分	数字化城市 管理考评得分	占道经营管 理考评得分	综合得分
1	清源街道	81.79	96.88	98.92	90.29
2	金龙街道	81.94	97.43	93.25	90.04
3	北峰街道	77.93	98.36	99.38	89.27
4	江南街道	77.98	98.29	97.63	89.08
5	浮桥街道	81.01	96.74	89.29	88.91
6	城东街道	79.08	92.23	89.48	86.04
7	华大街道	81.51	92.27	77.57	85.96
8	双阳街道	81.32	89.79	69.00	83.90
9	常泰街道	74.68	94.23	74.31	83.44
10	万安街道	78.19	88.92	71.50	82.35

附件 4

2023年12月份市直各单位“数字城管”处置情况表

排名	单位	应处置数	按期处置数	总处置数	按期处置率	处置率	总分
1	市水务集团	99	91	99	91.92%	100.00%	97.88
2	电信泉州分公司	73	67	73	91.78%	100.00%	97.86
3	市交发集团	57	56	57	98.25%	100.00%	97.06
4	移动泉州分公司	70	63	68	90.00%	97.14%	94.87
5	联通泉州分公司	40	38	40	95.00%	100.00%	94.09
6	市水利局	22	22	22	100.00%	100.00%	92.96
7	市广电网络集团泉州分公司	22	22	22	100.00%	100.00%	92.96
8	市住建局	60	51	59	85.00%	98.33%	92.45
9	市国资委	229	178	224	77.73%	97.82%	92.08
10	市交通运输委	36	30	36	83.33%	100.00%	90.74
11	国网泉州供电公司	50	37	50	74.00%	100.00%	90.34
12	市林业局	2	2	2	100.00%	100.00%	88.27
13	市体育局	57	31	55	54.39%	96.49%	84.43
14	市城管局	517	390	471	75.44%	91.10%	83.05
15	市委宣传部	6	4	6	66.67%	100.00%	82.81
16	市文旅集团	16	14	14	87.50%	87.50%	81.89
17	市清源山管委会	7	3	7	42.86%	100.00%	77.23
18	市城建集团	57	17	54	29.82%	94.74%	76.41
19	市公安局	132	70	105	53.03%	79.55%	71.20



---

市有关单位：市委宣传部、市公安局、市住建局、市交通运输局、市水利局、河长办、市林业局、市体育局、市国资委、市市场监管局、市清源山管委会、市城镇集体工业联合社、市城市管理综合考评中心、市交警支队、国网泉州供电公司、市广电网络集团泉州分公司、电信泉州分公司、移动泉州分公司、联通泉州分公司、市文旅集团、市城建集团、市水务集团、市交发集团。

抄送：市创建文明城市指挥部、市效能办、市人大环城委。

---

泉州市城市管理委员会办公室

2024年1月18日印发

---

