

泉州市城市管理委员会办公室文件

泉城管办〔2022〕16号

泉州市城市管理委员会办公室 关于2022年10月份城市管理综合考评情况的通报

鲤城区、丰泽区、洛江区人民政府，泉州开发区管委会，市各有关单位：

根据《中共泉州市委办公室、泉州市人民政府办公室关于印发〈泉州市城市管理综合考评实施方案〉的通知》（泉委办〔2016〕61号）和《泉州市城市管理委员会办公室、泉州市财政局、泉州市城市管理行政执法局关于印发〈泉州市城市管理综合考评检查评分及资金奖补实施细则（试行）〉的通知》（泉城管办〔2018〕10号）文件精神，市城管局、市考评中心、市市场监管局和市河长办分别就落实“监测吹哨，管养(执法)报到”工作机制考评、占道经营考评、“无癣城市”考评、城市卫生及

市政公用设施管理、农贸市场管理和内沟河河长制等城市管理综合考评内容开展考评。

一、考评基本情况

10月份，市城管局运用“智慧城管”平台实施城市综合管理“监测吹哨，管养（执法）报到”工作考评，派遣案件28494条，各部门报到处置27790条，总处置率为97.53%；市考评中心对中心市区市容环境卫生、物业小区综合管理和市政公用设施等方面开展考评，共发现市容环境卫生问题7060个；市市场监管局联合考评中心对中心城区26座农贸市场进行考评，发现问题520处；市城管局对中心市区89个重要节点和各个街道进行占道经营专项考评；市城管局组织市考评中心对中心市区72条主次干道、76个社区、60个物业小区开展“牛皮癣”考评；市河长办会同市考评中心对内沟河68段、江岸带8段进行考评，发现问题1084处。

2022年10月份各区综合考评情况表

辖区	城市卫生管理考评得分	智慧城管考评得分	农贸市场考评得分	中心城区“牛皮癣”考评得分	占道经营考评得分	内沟河河长制考评得分	加分扣分项	综合得分	排名	主管领导	分管领导
开发区	76.30	90.86		99.14	93.81		0	87.40	1	林荣川	柯贤初
鲤城区	76.38	90.55	69.25	91.84	84.42	76.15	1.5	85.33	2	王克思	王伟
丰泽区	76.49	90.11	69.10	93.70	79.79	72.70	1.1	83.98	3	高金全	刘鹏志
洛江区	75.14	91.84	67	82.45	79.37	78.08	-0.2	83.30	4	郭宁	王泽勇

二、市级部门考评情况

本月市级部门落实“监测吹哨，管养（执法）报道”工作机制中对28个职能部门报到城市问题2446个，其中已处置2123件，总处置率为86.79%。市清源山管委会、市排水中心、地下管网公司、市体育场馆管理服务中心等7个部门报到处置情况较好，报到处置率和按期处置率均为100%。国网泉州供电公司（36.60%）、市委宣传部（70.00%）案件未及时处置，处置率低于80%。园林绿化中心（487件）、国网泉州供电公司（218件）、市城建国投公司（112件）和联通泉州分公司（36件）遗留较多问题未处置。

卫生考评中，主次干道项目市公路事业发展中心直属分中心96分；街旁广场项目泉州市丰泽商城建设有限公司95.5分、泉州市西北洋滞洪排涝中心94分、中国闽台缘博物馆94分、泉州市体育场馆管理服务中心74.5分、泉州展览城管理处73.5分。

农贸市场考评中，市城镇集体工业联合社考评平均成绩61.75分，龙宫市场墙壁立面不整洁、破损，猪肉摊未公示当日检验检疫证，水产摊位未设置宰杀台；新门市场考评情况不理想，整体感观差，扩摊经营、占道经营、杂物乱堆放和地面湿滑突出，熟食摊“三防三戴”落实不到位，公厕未实时动态保洁。

内沟河河长制考评中，市北渠水资源调配中心89.38分，市南渠供水有限责任公司75.75分。南高渠水体（常泰段南环路至江南大街）得97.5分列全市第一名，但南高渠水体（金龙

段、江南段)两侧有污水流入内沟河内,且河岸存在乱泼乱倒痕迹,在市属内沟河中排名末位。

三、各区考评情况

(一) 落实“监测吹哨,管养报到”工作机制考评情况

10月份,各区相关部门报到处置城市管理问题25681件(含累计未处置),其中鲤城区6753件,报到处置率为90.84%,丰泽区15618件,报到处置率为91.58%,洛江区2822件,报到处置率为88.82%,泉州开发区488件,报到处置率为86.21%。

区级单位中,除丰泽区城管局(79.75%)外,其他单位报到处置率均高于80.00%。各街道应处置案件24580件,报到处置24246件,总处置率为98.64%,按期处置率为92.04%。鲤城区开元街道、江南街道、海滨街道、鲤中街道,丰泽区泉秀街道、北峰街道、清源街道、华大街道本月应处置案件全部完成,报到处置率为100%。洛江区交警大队报到处置率和按期处置率均为100%。丰泽区城管局(79.75%)处置案件不及时。丰泽区城东街道(35件)对群众发起吹哨问题报到处置不及时,丰泽区东海街道(244件)、洛江区万安街道(20件)和鲤城区金龙街道(12件)遗留较多问题未处置。

(二) 城市卫生及市政公用设施管理考评情况

10月份,共抽评76个社区、72条主次干道、26个集贸市场、12个便民市场、68条内沟河、8条江岸带、82座公厕、59条道路绿化、20个街旁广场、60个住宅小区,共发现问题7060处。月总成绩中,丰泽区以76.49分列第一,鲤城区以76.38分列第二,开发区以76.30分列第三,洛江区以75.14分列第四。

从考评情况来看，鲤城区本月综合成绩排名明显下滑，全区环卫一体化虽逐步推进，但路面保洁及垃圾清运力量明显不足，主城区早晨及夜间常见垃圾收集桶周边垃圾堆积现象，南俊巷、东街等主次干道零星垃圾散落较多；江南新区环卫一体化启动交接，但在交接过程中仍存在不少问题，主次干道、社区等项目保洁问题频现。丰泽区环卫一体化工作推进速度同样缓慢，当前仅清源街道、东湖街道、丰泽街道主次干道及东海街道部分路段开始交接，考评中发现背街小巷废品收购车辆高噪音扰民现象及废旧衣物收集箱沿街乱摆放等问题突出。洛江区考评成绩严重下滑，排名全市倒数第一，万安街道主次干道保洁力度薄弱，夜间考评时段环卫作业人员明显不足；此外，社区、集贸市场、公厕等项目成绩排名均列全市末位。泉州开发区社区项目成绩有所提升，但主次干道和物业小区等项目均排名靠后，辖区内绿化带垃圾散落较多，沿途垃圾收集设施周边地面脏污问题长期存在，各相关责任部门重视程度不足，整改效率低下。

单项考评中最后一名的有：鲤城区常泰街道江南大街（主次干道，57分），鲤城区蔬菜批发市场（集贸市场及周边，46分），鲤城区常泰街道新塘社区（社区，40分），鲤城区江南雅园（物业小区，38分），兴学路绿化管养（市城建集团绿化管养/丰泽区保洁，28分），丰泽区排洪沟B段+义成沟（内沟河，40分），丰泽区千亿小商品市场广场（街旁广场，56分），洛江区桥南社区桥南旧小学公厕（公厕，51分）等列考评单项最后

一名。

（三）农贸市场考评情况

10月份，市市场监管局联合市考评中心对中心城区26座集贸市场进行考评，共发现问题520个。考评发现，部分集贸市场监管力度不足，常态化保洁机制仍不完善。多个市场出入口未公示当天蔬菜农药残留检测结果，市场内部熟食摊“三防三戴”落实不到位，水产摊位未设置宰杀台，通道地面湿滑、杂物乱堆放普遍，扩摊经营严重，摊位内保洁不到位，同时普遍存在车辆入场问题；市场公厕多项配套设施未达到二类公厕建设标准；市场周边保洁不到位、杂物乱堆放、地面脏污和占道经营等问题普遍，个别集贸市场周边存在卫生死角和垃圾堆积问题。便民农贸市场缺乏有效管理，保洁不到位、杂物乱堆放和占道经营问题较多，部分便民农贸市场存在违规使用罐装液化气、熟食摊“三防三戴”落实不到位等现象。鲤城区市场内部方面，中溪市场多处车辆入场、水产摊位未设置宰杀台和柜台瓷砖脏污问题；蔬菜批发市场杂物乱堆放和地面脏污问题突出；水果批发市场扩摊经营、地面脏污和杂物乱堆放问题仍较突出；南菜市场杂物乱堆放和“三防三戴”落实不到位；东菜市场水产摊位未设置宰杀台、地面湿滑，公厕保洁不理想；金山市场内多处扩摊经营，占用通道堆放杂物；中溪市场、北菜

市场、西菜市场、蔬菜批发市场和水果批发市场等公厕多项配套设施未达到二类公厕建设标准。市场周边方面，临江街道南菜市场和金龙街道水果批发市场周边地面脏污问题突出；鲤中街道西菜市场、海滨街道金山市场和开元街道北菜市场周边多处占道经营和地面脏污；金龙街道中溪市场周边未建立常态化保洁机制，存在保洁不到位和垃圾堆积问题；金龙街道蔬菜批发市场周边站前大道绿化带整改力度弱，整体感观差，存在卫生死角、杂物乱堆放、废弃物未清理等问题。丰泽区市场内部方面，后坂市场出入口未公示当天蔬菜农药残留检测结果、水产摊位未设置宰杀台；东湖市场地面湿滑、杂物乱堆放；法石市场多处杂物乱堆放和地面湿滑，保洁不到位问题突出；北峰市场、城口市场和环山市场出入口未公示当天蔬菜农药残留检测结果；东美市场多处柜台脏污和扩摊经营问题；浦西市场猪肉摊未公示当日检验检疫证、扩摊经营和保洁不到位问题普遍存在；滨城农贸市场整体经营秩序较混乱，存在扩摊经营、地面湿滑、车辆入场和水产摊位未设置宰杀台等多类问题；后坂市场、北峰市场、环山市场、滨城农贸市场和城口市场等公厕多项配套设施未达到二类公厕建设标准。市场周边方面，丰泽街道后坂市场周边乱排油烟和违规经营活禽售卖宰杀；东湖街道圣茂菜市场周边违规经营活禽售卖宰杀、多处占道经营；东

湖街道东湖市场周边废弃物未清理、垃圾桶脏污；泉秀街道浦西市场周边保洁薄弱，存在保洁不到位和环境卫生差等问题；清源街道环山市场周边龙眼林环境卫生差。洛江区市场内部方面，双阳市场多处杂物乱堆放、地面湿滑和占道经营问题；万安市场熟食摊从业人员未“三戴”、水产摊位宰杀台设置不规范和地面湿滑。市场周边方面，双阳街道双阳市场周边杂物乱堆放和地面脏污问题突出；万安街道万安市场周边多处占道经营和地面脏污问题。

（四）占道经营专项考评情况

本月考评区级排名中，泉州开发区列第1，鲤城区列第2，丰泽区列第3，洛江区列第4。街道排名中，丰泽区华大街道、开发区东片区、西片区、鲤城区海滨街道、常泰街道依次列前5名；丰泽区东海街道、泉秀街道、泉港区后龙镇、丰泽区丰泽街道、洛江区双阳街道依次列街道排名倒数5名。

节点考评中，鲤城区江南街道火炬社区侨星小学周边、丰泽区华大街道南埔菜市场周边、洛江区双阳街道双阳法制文化广场周边和开发区西片区仙公山公园周边保持较好，占道经营摊点较少。考评情况较差的节点有：洛江区双阳街道双阳农贸市场周边日间卖农副产品摊点较多，卫生环境差、丰泽区清源街道西贤路城口菜市场鸿湖宾馆周边店外经营较多、洛江区万安街道泉州市第十一中学前小吃摊点较多、丰泽区东海街道泉

秀街永辉超市前店外经营较多、鲤城区常泰街道常泰路 168 烧烤店前夜间占道摊点较多，影响道路通行。

“数字城管”考评中，泉州开发区市容秩序较好，成绩位于首位；丰泽区整体秩序较差，排名末位。丰泽区东海街道东滨路、浔埔路、格联通街和泉秀街道宝洲路、浦西路等路段流动摊点较多。丰泽区东海街道考评成绩较差，排名居末。

督查考评中，鲤城区中山路沿街、东街医大二院鲤城院区路段占道经营较多，元福南路-元祥街、西湖路、七星街、浮桥街夜间流动摊点较多，义全街、学府路沿街占道经营较多，兴贤路占道严重，市容秩序较差；丰泽区泉秀路、东海大街、丰泽街、泉山路周边占道经营较多，迎津街、宝洲街、泉秀路周边沿街占道经营较多，妙云街-淮秀路、丰盈路夜间流动摊贩较多；洛江区万荣街沿街店外占道经营较多，安泰路-万福街、安吉路占道经营多，市容秩序差，阳光南路、印尼街流动摊贩较多。

（五）“无癣城市”考评情况

本月考评区级排名中，泉州开发区列第 1，洛江区列第 2，丰泽区列第 3，鲤城区列第 4。街道排名中，鲤中街道、万安街道、东湖街道、金龙街道、双阳街道依次列前 5 名；浮桥街道、北峰街道、开元街道、泉秀街道、常泰街道排名倒数 5 名。

主次干道考评中，鲤城区金龙街道笋江路、丰泽区丰海路西段（2）和清源街道新华北路、开发区玉狮路 4 条道路以满分并列主次干道考评第一名，考评倒数五名的道路分别是鲤城区临江街

道中山南路、开元街道县后街、常泰街道江南大街(2)、江南街道常兴路和丰泽区泉秀街道宝洲街西段。社区考评中，鲤城区海滨街道金山社区以满分位列近郊社区考评第一名，鲤城区浮桥街道金浦社区、金龙街道龙岭社区和石崎社区并列远郊社区考评第一名；丰泽区丰泽街道源淮社区、东美社区、东海街道云谷社区、东湖街道铭湖社区、鲤城区鲤中街道东门社区位于近郊社区考评倒数5名，鲤城区江南街道明光社区、丰泽区华大街道城东社区、丰泽区北峰街道群峰社区、洛江区万安街道塘西社区、鲤城区常泰街道路边社区位于远郊社区考评倒数5名，其中丰泽区社区“牛皮癣”治理效果较不理想。住宅小区考评中，洛江区住宅小区“牛皮癣”治理情况较好，考评成绩位于首位，丰泽区住宅小区“牛皮癣”治理情况较差，考评成绩居末，考评倒数五名小区分别为鲤城区三远花园、丰泽区和昌商城二期、丰泽区汉唐天下、丰泽区建福新村、开发区嘉龙公寓。

(六) 中心市区内沟河河长制考评情况

市河长办会同市考评中心对内沟河68段、江岸带8段进行考评，发现问题1084处。区级排名中，洛江区78.08分，鲤城区76.15分，丰泽区72.70分。

本月重点考评内沟河水体及两岸的环境卫生整治、市容秩序管理、设施管理等方面内容，发现部分内沟河环境卫生常态化保洁及管理制度落实不到位，垃圾未清理、卫生死角、路面积浮土、杂物乱堆放、乱晾晒、占道经营等问题频现。鲤城区鲤中街道笋浯溪+宜春沟+排洪沟B段、东低渠+东环城河排名靠前。而海滨街道笋浯溪（临漳门至新华路）存在路面脏污、废弃物

未清理、建筑垃圾未清理、乱晾晒等问题；江南街道南低渠江南段保洁不到位、垃圾未清理、卫生死角、路面脏污、杂草丛生等问题普遍存在；常泰街道南高渠两岸（江南大街至鸿霖制衣有限公司）以保洁不到位、路面积浮土、垃圾未清理等环境卫生类问题为主要扣分点，污水横流、饲养家禽等市容问题并存；金龙街道受评的4段内沟河成绩均在60分段，其中，园区排洪沟+锦坑沟存在路面脏污、污物未清理、废弃物未清理等多类问题，还存在窨井盖堵塞造成的污水满溢现象；南低渠金龙段卫生死角、路面脏污等环境卫生问题突出，侵占公共绿化带、乱晾晒等市容问题并存，整体感观较差。丰泽区受评的27段内沟河中，低分河段较上月增多，主要集中在东海、北峰、清源、华大4个街道。东湖街道北渠东湖段（少林路至刺桐路）两岸、泉秀街道平原渠考评成绩靠前。而东海街道东干渠（坪山路以东）存在路面脏污、卫生死角、垃圾未清理、水体及两岸保洁不到位、乱张贴、占道经营等多类问题；北峰街道北渠两岸和排洪沟C段两岸均为低分河段，责任单位管理缺位，路面脏污、乱晾晒、污水横流、杂草丛生、垃圾及污物未清理等问题频现；华大街道北渠两岸+法花美渠存在垃圾及废弃物未清理、路面脏污、占道经营、侵占公共绿化带等问题；清源街道排洪沟A段和西低渠乱张贴乱晾晒、杂物乱堆放、占道经营等市容问题突出，保洁不到位、废弃物未清理、垃圾桶脏污等环境卫生问题并存。洛江区受评的内沟河大部分处于中游。洛阳江江岸带（丰泽交界——洛阳古桥）排名靠前；万安街道北渠万安段两岸建筑垃圾未清理、路面脏污、乱晾晒等问题突出；双阳街道朋虹街边排洪渠存在保洁不到位、路面脏污、污物未清理、杂草丛生、杂物乱堆放、侵占公共绿化带等多类问题。

各区各单位要围绕市委市政府“强产业、兴城市”双轮驱

动战略，落实好“抓城建提品质”专项行动和城乡品质提升关于城市管理的工作要求，对考评发现的问题，既要根据各专项考评要求点对点整改反馈，还要认真分析做好面上的整体提升，着力提高我市城市管理水平。

附件 1.2022 年 10 月份各区综合考评情况表

2.2022 年 10 月份近郊街道办事处综合考评情况表

3.2022 年 10 月份远郊街道办事处综合考评情况表

4.2022 年 10 月份市直各单位“数字城管”处置情况表

泉州市城市管理委员会办公室

2022 年 11 月 24 日



附件 1

2022 年 10 月份各区综合考评情况表

排名	辖区	城市卫生管理考评得分	数字化城市管理考评得分	农贸市场管理考评得分	中心城区“牛皮癣”考评得分	占道经营管理考评得分	中心市区内沟河长制管理考评	加分扣分项	综合得分
1	开发区	76.30	90.86		98.21	93.81		0	87.40
2	鲤城区	76.38	90.55	69.25	94.44	84.42	76.15	1.5	85.33
3	丰泽区	76.49	90.11	69.10	95.13	79.79	72.70	1.1	83.98
4	洛江区	75.14	91.84	67	96.97	79.37	78.08	-0.2	83.30

附件 2

2022 年 10 月份近郊街道办事处综合考评情况表

排名	街道名称	城市卫生管理 考评	数字化城市管理 考评得分	占道经营管 理考评得分	中心城区“牛皮 癣”考评得分	中心城区内沟 河河长制管理 考评得分	综合得分
1	海滨街道	84.09	96.69	92.00	96.00	77.25	90.17
2	东湖街道	80.08	98.56	89.99	97.25	81.00	89.37
3	丰泽街道	81.85	97.09	74.60	97.75	78.38	87.84
4	鲤中街道	79.83	96.36	81.39	97.63	86.13	87.80
5	开元街道	81.86	97.23	76.94	91.13	78.00	87.79
6	泉秀街道	77.60	99.48	69.39	93.25	77.75	86.32
7	临江街道	79.81	91.92	77.75	94.63	74.17	84.91
8	东海街道	72.71	83.54	61.00	96.38	70.83	76.96

附件 3

2022 年 10 月份远郊街道办事处综合考评情况表

排名	街道名称	城市卫生管理 考评	数字化城市管理 考评得分	占道经营管 理考评得分	中心城区“牛皮 癣”考评得分	中心市区内沟 河河长制管理 考评得分	综合得分
1	华大街道	78.05	95.95	95.00	94.75	65.75	87.13
2	清源街道	76.67	99.09	79.21	95.83	66.20	86.33
3	江南街道	74.21	97.25	85.50	96.00	77.00	85.78
4	万安街道	76.20	93.53	82.66	97.25	79.38	84.99
5	北峰街道	69.78	98.76	81.77	90.75	64.80	83.37
6	双阳街道	73.17	94.46	76.08	96.50	75.50	83.26
7	浮桥街道	71.48	94.11	83.75	87.00	84.00	83.16
8	城东街道	74.28	86.85	87.33	96.44	78.33	81.92
9	金龙街道	68.59	92.02	86.25	96.50	63.00	80.84
10	常泰街道	65.56	90.96	91.80	94.25	70.25	80.01

2022 年 10 月份市直各单位“数字城管”处置情况表

排名	单位	应处置数	按期处置数	总处置数	按期处置率	处置率	总分
1	移动泉州分公司	148	112	148	75.68%	100.00%	93.80
2	市水务集团	135	107	131	79.26%	97.04%	91.96
3	市水利局	24	24	24	100.00%	100.00%	91.76
4	市交发集团	35	34	35	97.14%	100.00%	91.66
5	市清源山管委会	18	18	18	100.00%	100.00%	91.32
6	市广电网络集团泉州分公司	37	36	36	97.30%	97.30%	90.25
7	市体育局	1	1	1	100.00%	100.00%	90.07
8	市交通运输局	17	15	16	88.24%	94.12%	84.95
9	市公安局	128	76	119	59.38%	92.97%	84.33
10	市委宣传部	10	7	7	70.00%	70.00%	83.31
11	联通泉州分公司	52	44	49	84.62%	94.23%	83.07
12	市国资委	347	211	324	60.81%	93.37%	80.78
13	电信泉州分公司	81	39	77	48.15%	95.06%	80.33
14	市城管局	1391	658	1210	47.30%	86.99%	74.02
15	市城建集团	177	70	158	39.55%	89.27%	73.38
16	市住建局	136	76	76	55.88%	55.88%	60.27
17	国网泉州供电公司	153	37	56	24.18%	36.60%	34.33

市有关单位：市委宣传部、市文明办、市公安局、市住建局、市交通运输局、市水利局、河长办、市体育局、市国资委、市市场监管局、市清源山管委会、市城镇集体工业联合社、市城市管理综合考评中心、市交警支队，国网泉州供电公司、广电网络集团泉州分公司、电信泉州分公司、移动泉州分公司、联通泉州分公司、市城建集团、市水务集团、市交发集团。

抄 送：市创建文明城市指挥部、市效能办、市人大环城委。

泉州市城市管理委员会办公室

2022 年 11 月 24 日印发

